

OKM 2017-es eredmények
(megjelent 2018 tavasz)

6. évfolyam: 33 tanuló vett részt a mérésben (6.a 13 fő; 6.f 20 fő)

Matematika

Az iskolai átlag 1482, az országos 1497 pont, ez a teljesítmény gyakorlatilag megfelel az országos átlagnak. 4 tanuló nem éri el a 2-es szintet, közülük egy tanuló igen közel van hozzá. A tanulók zöme, 15 fő 4-es szinten van, ketten az 5-ös és 12-en a 2-es, illetve 3-as szint valamelyikén. A CsH-index alapján elmondható, hogy az elvárásoknak megfelelően teljesítettek a tanulók. Az előző 4 évhez képest nincs eltérés az elért eredményben. A három leggyengébb eredmény az „f” osztályban van, míg a két legjobb teljesítmény az „a” osztályban, tehát a teljesítmény alapján az „a” osztály homogénebb képet mutat.

Szövegértés

Az iskolai átlag 1493, az országos 1503 pont, ez a teljesítmény is megfelel az országos átlagnak. Két tanuló van 2-es szint alatt, 4-en az 5-ös szinten, a legtöbben a 3-as és 4-es szinten vannak. A CsH-index alapján szövegértésben is az elvárásoknak megfelelően teljesítettek a tanulók. Az előző évekhez képest ebben sem történt változás. Az „a” osztály szövegértés terén még inkább homogénebb képet mutat, mint matematikából, ám a legjobb eredmény az „f” osztályban van, 1743 pont, de a leggyengébb eredmények is ott vannak. Az „a” osztályban a 3. szint alatt nincs senki, ami igen szép teljesítmény.

8. évfolyam: 27 fő vett részt a mérésben (8.a 13 fő; 8.f 14 fő)

Matematika

Egy tanuló van a 2-es szint alatt, ketten az 5-ös, egy valaki a 6-os szinten, a többiek pedig közöttük. A CsH-index alapján még éppen az elvártaknak megfelelően teljesítettek a tanulók. A tanulók tényleges teljesítménye a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható teljesítménynek megfelel. A tanulók átlagos fejlődését nézve 2015 és 2017 között az országos trendhez hasonló, a gyengébbek esetében kicsit jobb, míg a jobbaknak picit gyengébb. A tanulók egyik fele a becsült várható értékeknek megfelelően, vagy azon felül teljesített, míg a másik fele elmarad attól. Az előző négy év eredményéhez képest nincs jelentős változás. Heterogenitást tekintve hasonló a két osztály, de az „a” osztály teljesítménye alatta van az „f”

osztály teljesítményének, a leggyengébb teljesítmény az „a”-ban, míg a legjobb az „f” osztályban van (1939 pont). A tanulók teljesítménye nincs összhangban az előző év végi matematika jegyükkel, a 2-es, 3-as tanulók mérésbeli teljesítménye jobb, míg a 4-es tanulóké gyengébb.

Szövegértés

Az elért átlag 1509, az országos 1571 pont, a 62 pont különbség szignifikáns eltérést mutat az országoshoz képest. Ami pozitív, hogy nincs senki a 2-es szint alatt. Egy-egy tanuló van az 5-ös és 6-os szinten. A tanulók zöme a 4-es és 4-es közeli szinten van. Ez az átlag eredmény a CsH-index alapján elvárható teljesítménytől is lényegesen eltér, a korábbi eredmények tükrében éppen a határon mozog. 2015 és 2017 között a tanulók fejlődése erősen elmarad az országos trendtől. A tanulók közel három negyed része a becsült várható érték alatt, ezek fele jóval alatta teljesített. A fenti átlag az előző évek átlagaitól nem tér el szignifikánsan. Az „a” osztály teljesítménye a matematikához hasonlóan alatta marad a másik osztályénak. A legjobb teljesítmény az „f” –ben van, míg a 3 leggyengébb teljesítmény az „a” osztályban.