

## **6. évfolyam:**

Általánosságban: a 25 fős létszámból volt egy hiányzó, aki nem írta meg, valamint a két SNI-s tanuló (VV és VM) eredménye nem jelenik meg az összesített eredményben, így 22 tanulóról szól a telephelyi jelentés.

*Matematika:* az osztály átlaga 1384 pont lett, ennek a hibahatára 1344 – 1427 között van, az országos átlag 1468. Mivel a hibahatárnál feljebb van az országos átlag, ezért sajnós az eredmény szignifikánsan gyengébb annál. A csoport egy részénél érdekelt vagyok én is, így kicsit alaposabban próbáltam keresgélni az okát. Ami laikusként is rögtön látszik, hogy nincsenek kimagasló eredmények, amik kompenzálnák a gyengébb teljesítményeket. Egy tanuló még az egyes szintet sem érte el. Négy tanuló eredménye az egyes szinten van, de majdnem eléri a 2-es szintet, és öt tanuló van úgy a 2-es szinten, hogy éppen a 3-as alatt, de sajnós alatta van, és tudjuk a „majdnem” a fociban sem játszik, a majdnem gól, az nem gól. Van néhány (4 fő) olyan tanuló a 3-as szinten, akiktől mindenképpen sokkal jobb eredményt vártam, de hozzáteszem, hogy a verseny eredményeikben sem szoktak kimagaslót alkotni. Összességében 12 gyenge és még gyengébb tanulói teljesítmény áll szemben 10 jobbal, amik között nincs kiugró. A feladatok értelmezésére nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk, hiszen itt minden feladat szövegesen van megfogalmazva és az 5. – 6. osztályban kevés az ilyen jellegű feladat. (A Covid annyiban azért hátráltatta a munkát, hogy a szakkörön a digitális oktatás ideje alatt könnyedebb feladatokat adtam a gyerekeknek és kevesebb szöveges feladattal találkoztak, mint „előben”.)

Ez a teljesítmény a családi háttérindex alapján várhatótól is, valamint az utolsó három mérés eredményétől is jelentősen eltér.

*Szövegértés:* elért átlag 1422 (hibahatár: 1367 – 1497) országos átlag 1478, tehát az országosnak megfelel. Itt négy tanuló 4-es szintet ért el és egy tanuló ugrik ki a mezőnyből az elért 6-os szintjével (1855 ponttal). A CsH-index alapján elvárhatótól és az előző évek eredményeihez képest sincs jelentős eltérés.

## **8. évfolyam:**

a jelentésben 28 tanuló mérési eredménye szerepel (31 – 2 SNI és egy hiányzó).

*Matematika:* az elért átlag 1565 (1529 – 1610) ami nem tér el szignifikánsan az országostól, ami 1609 pont. Nincs senki az 1-es szint alatt, és az 1-es szinten is csak ketten vannak, 5-ös szintet négyen értek el, nagyon kiugró nincs. A CsH-index alapján várható eredményben az országostól eltér, míg a községi iskolákhoz képest nem mutat eltérést. A korábbi eredmények alapján várható és a tényleges teljesítménye között nincs eltérés, azaz annak megfelelő. A gyengébb tanulók fejlődése valamivel meghaladja az országos trendet, míg a jobb képességűeké

megegyezik azzal. Három tanuló (2 fő „a”-s egy „f”-es) fejlődése negatívan, míg három tanuló (2 fő „a”-s egy „f”-es) fejlődése pozitívan tér el az előzetesen elvárhatótól, a többieké annak megfelelő. Az előző évek eredményéhez képest sincs eltérés. Amint azt tapasztaltuk az „a” osztály sokkal homogénebb, a többség 4-es és 5-ös szintet ért el, egy kakukktojás van az 1-es szinten (SB) és egy a 3-ason. A 8.f-ben kicsit nagyobb a szórás.

*Szövegértés:* az elért átlag 1513 (1470;1563) ami kimutathatóan gyengébb, mint az országos átlag, ami 1590 pont. Ketten vannak 1-es szinten, egy tanuló a 6-os szint közelében, a többiek közöttük, legtöbben 4-es szintet értek el. A CsH-index alapján elvárható eredménytől is jelentősen gyengébbnek mondható ez az eredmény. A korábbi eredmények alapján elvárható eredményektől viszont nem tér el jelentősen. A gyengébb tanulók fejlődése meghaladja, míg a jobbaké kb. ugyanannyival alatta marad az országos trendnek. Szövegértésben hat tanuló fejlődése tér el negatívan az elvárhatótól, míg négy tanulóé pozitív eltérést mutat. Az előző években elért eredményhez képest nincs jelentős eltérés. Az „a” osztály homogenitása és az „f” heterogenitása itt is jól látható. Az osztályok fejlődéséről is elmondható, hogy a gyengébbek fejlődése az országos felett van, míg a többieké vagy azzal megegyező, vagy az alatt.